



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

www.kemerovo.arbitr.ru

тел. (384-2) 58-43-26, факс (384-2) 58-37-05

E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово

Дело № А27-7461/2014

23 июня 2014 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Переваловой О.И., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску открытого акционерного общества "Проектный институт "Сибирский Промтранспроект", ОГРН1064221003110 к обществу с ограниченной ответственностью "Разрез "Степановский", ОГРН1074238001672 о взыскании 126 306 руб. долга

у с т а н о в и л:

открытое акционерное общества "Проектный институт "Сибирский Промтранспроект" обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Разрез "Степановский" о взыскании 126 306 руб. долга по договору №1511 на выполнение проектной продукции от 23.05.2013.

Иск мотивирован отсутствием доказательств оплаты принятого результата работы.

Согласно представленному отзыву, ответчик иск не оспаривает.

Исследовав имеющиеся материалы дела, суд считает требования подлежащими удовлетворению, в связи со следующим.

Судом установлено, что 23.05.2013 между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен договор №1511 на выполнение проектной продукции (проектных и других работ, услуг), в соответствии с которым истец принял на себя обязательство выполнить работы по созданию рабочей документации по объекту: «Железнодорожный путь для вагонотолкателя на станции Степановская углепогрузочного комплекса ООО «Разрез Степановский», стоимостью работ в размере 126306руб.

В рамках принятых на себя обязательств истец выполнил работы и передал результат ответчику, что подтверждается подписанным сторонами без возражений актом №1511 от 03.06.2013. накладной №17/12 от 30.05.2013.

Вместе с тем в сроки, установленные договором, оплата работ не произведена.

Наличие задолженности в размере 126306руб. не оспаривается ответчиком, а также подтверждено актом сверки по состоянию на 18.12.2013.

При таких обстоятельствах требование истца подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы от уплаты государственной пошлины за рассмотрение иска возлагаются на ответчика.

Поскольку п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит применению к любому денежному требованию, вытекающему из гражданских отношений, а также к судебным расходам, законодательством допускается начисление процентов на присужденную судом денежную сумму как последствие неисполнения судебного акта.

Исходя из этого и с целью обеспечения своевременного исполнения судебного акта должником суд, удовлетворяя заявление о взыскании денежных средств, присуждает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую сумму с момента вступления судебного акта в законную силу и до его фактического исполнения (п. 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 N 22 "О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта").

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Разрез "Степановский" в пользу открытого акционерного общества "Проектный институт "Сибирский Промтранспроект" 126306руб. долга, а также 4789,18руб. расходов от уплаты государственной пошлины по иску, всего 131095руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Разрез "Степановский" в пользу открытого акционерного общества "Проектный институт "Сибирский Промтранспроект" на случай неисполнения судебного акта проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке рефинансирования Банка России на всю

взысканную сумму с момента вступления в силу настоящего решения до полной уплаты взысканной суммы.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечению десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

О.И. Первалова