



14020012905085

6546_33224768



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
13.09.2022.

Дело № А40-55638/14-38-58 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 08.09.2022.

Определение в полном объеме изготовлено 13.09.2022.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Омельченко А.Г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шестаковым А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) АО «Ремонтно-эксплуатационное управление» (ИНН/ОГРН 7714783092/1097746358412), в судебное заседание явились: от конкурсного управляющего: Пилявский В.А. (паспорт, доверенность от 25.01.2022),

установил: Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.04.2014 принято к производству заявление Открытого акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» (ИНН/ОГРН 7714783092/1097746358412) о признании его несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу № А40- 55638/2014.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 05.06.2014 в отношении Открытого акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» (ИНН/ОГРН 7714783092/1097746358412) введена процедура наблюдения.

Временным управляющим Открытого акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» утверждена Черткова Инна Валерьевна, член НП «СОАУ «Континент» (ИНН 246202896007, адрес для направления корреспонденции: 143005, Московская область, г. Одинцово-5, а/я 1366, Чертковой И. В.), о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсант» №110 от 28.06.2014.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.09.2015 Открытое акционерное общество «Ремонтно-эксплуатационное управление» (ИНН/ОГРН 7714783092/1097746358412) признано несостоятельным (банкротом). Временно исполняющим обязанности конкурсного управляющего Открытого акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» назначен Кацер Евгений Игоревич, член НП «ЦААУ» (адрес для направления корреспонденции: 660041, г. Красноярск, а/я 12161), о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсант» №177 от 26.09.2015.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 20.10.2015 утвержден конкурсным управляющим ОАО «РЭУ» арбитражный управляющий Кацер Евгений Игоревич, член НП «ЦААУ» (адрес для направления корреспонденции: 660041, г. Красноярск, а/я 12161). Этим же определением заменено наименование должника по делу №А40-55638/14 по заявлению ОАО «Ремонтно-эксплуатационное управление» (ИНН/ОГРН 7714783092/1097746358412) о признании его несостоятельным (банкротом) с Открытого акционерного общества Ремонтно-эксплуатационное управление» на Акционерное общество «Ремонтно-эксплуатационное управление» (далее – АО «РЭУ», Должник).

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению заявление конкурсного управляющего Кацера Е. И. о разрешении разногласий, возникших между кредиторами и конкурсным управляющим.

В судебное заседание явился представитель конкурсного управляющего.

Иные лица извещены надлежащим образом, однако в судебное заседание не явились.

При таких обстоятельствах, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд рассматривает дело в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц.

В ходе судебного заседания, представитель конкурсного управляющего заявление поддержал, настаивал на утверждении изменений в предложение о продаже в представленной им редакции в целях привлечения наибольшего количества потенциальных покупателей и достижения правовой определенности в отношении предмета торгов.

Изучив материалы дела, оценив представленные документы, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Таким образом, имущественные права должника в деле о банкротстве составляют конкурсную массу, за счет которой подлежат удовлетворению требования кредиторов должника в деле о банкротстве.

Согласно статье 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен настоящим Федеральным законом. Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Таким образом, Законом о банкротстве предусмотрена продажа прав требования должника на торгах.

Также данной нормой установлены обязательные существенные условия договора продажи прав требования должника, так, согласно пункту 2 статьи 140 Закона о банкротстве условия договора продажи прав требования должника должны предусматривать: получение денежных средств за проданное право требования не позднее чем через тридцать рабочих дней с даты заключения договора купли-продажи; переход прав требования только после полной оплаты прав требования.

Согласно пункту 2 статьи 139 Закона о банкротстве в случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений.

В силу абзацев 6, 7 пункта 1.1. статьи 139 Закона о банкротстве собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим. Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В силу пункта 3 статьи 140 Закона о банкротстве в случае наличия между конкурсным управляющим и собранием кредиторов (комитетом кредиторов) разногласий по вопросу согласования порядка продажи прав требования должника данные разногласия разрешаются в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 139 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве установлено, что заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение.

Согласно материалам дела, 01.07.2022 конкурсным управляющим Кацером Е.И. на ЕФРСБ опубликовано уведомление о созыве заседания комитета кредиторов АО «РЭУ» с повесткой - Утверждение изменений в Предложение о продаже имущества АО «РЭУ».

Конкурсным управляющим для утверждения были представлены соответствующие предложения относительно необходимых изменений, в частности, предлагалось дополнить Предложение о продаже имущества АО «РЭУ», утвержденное комитетом кредиторов 25.10.2016 разделом № II в отношении порядка, сроков и условий продажи имущества, ограниченного в обороте - дебиторской задолженности населения перед АО «РЭУ» за жилищно-коммунальные услуги.

Комитет кредиторов АО «РЭУ» выразил несогласие с предложенной редакцией изменений, председатель комитета кредиторов Назаров А.В. представил раздел № II в отношении порядка, сроков и условий продажи имущества, ограниченного в обороте - дебиторской задолженности населения перед АО «РЭУ» за жилищно-коммунальные услуги, содержащей пункты 1.3., 1.6., 4.1., абзац 3 пункта 5.4, отличные от редакции конкурсного управляющего, а именно:

«1.3. Предметом продажи является имущество, ограниченное в обороте – дебиторская задолженность населения АО «РЭУ» за жилищно-коммунальные услуги, указанное в Приложении № 66-71 к настоящему Предложению, с указанием начальной цены его продажи. В случае, если в период с даты утверждения порядка продажи имущества (прав требований), указанного в Приложениях № 66-71 настоящего Предложения, до начала проведения торгов произошло изменение суммы задолженности в большую или меньшую сторону и (или) произошли иные изменения в составе лотов (в том числе изменение состава дебиторов), внесение изменений в Приложение не требуется, порядок проведения торгов не изменяется, конкурсный управляющий проводит мероприятия по реализации с учетом указанных изменений, при этом начальная цена продажи лота и состав лота меняется согласно произошедшим изменениям.

1.6. Состав лотов формируется конкурсным управляющим по регионам поставки коммунального ресурса (субъектам Российской Федерации, в один лот включается вся задолженность, образованная за поставку коммунального ресурса в одном субъекте Российской Федерации) из имущества, указанного в Приложении № 66-71 к настоящему Предложению, которое является его неотъемлемой частью.

4.1. Начальная цена имущества, выставляемого на торги, устанавливается на основании его номинальной стоимости, указанной в Приложениях № 66-71 к настоящему Предложению, которое является его неотъемлемой частью. В случае, если в период с даты утверждения порядка продажи имущества (прав требований), указанного в Приложениях № 66-71, и до начала проведения торгов произошло изменение суммы задолженности в большую или меньшую сторону и (или) произошли иные изменения в составе лотов (в том числе изменение состава дебиторов), начальная цена имущества подлежит корректировке равной произошедшим изменениям, при этом внесение изменений в Предложение о продаже имущества Должника в связи с изменением начальной цены имущества не требуется, порядок и условия проведения торгов не изменяется.

Абзац 5 пункта 5.4. К заявке на участие в торгах должны прилагаться, следующие документы:

- документы, подтверждающие права участника на приобретение прав требований задолженности за жилищно-коммунальные услуги в соответствии с ч. 18 ст. 155 ЖКРФ как ресурсснабжающей организации и (или) отобранного регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами».

Приведенная редакция сводятся к двум основным условиям:

- пунктами 1.3. и 4.1. предусматривается, что в период после утверждения предложения и до фактического выставления на торги управляющий самостоятельно вносит изменения в лот и его начальную цену продажи пропорционально;

- пунктами 1.6. и абзацем 5 пункта 5.4. устанавливается формирование лотов по регионам, в связи с чем из числа потенциальных участников торгов исключаются управляющие компании.

На заседании комитета кредиторов АО «РЭУ», состоявшееся 18.07.2022, по 1 вопросу повестки дня принято решение: «Утвердить изменения в Предложение о продаже имущества АО «РЭУ» в редакции комитета кредиторов».

Указанные условия не нарушают права и законные интересы как лиц, участвующих в деле о банкротстве, так и участников торгов, в связи со следующим.

Согласно пункту 1 статьи 382 Гражданского кодекса РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому

лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В силу пункта 1 статьи 390 Гражданского кодекса РФ цедент отвечает перед цессионарием за недействительность переданного ему требования, но не отвечает за неисполнение этого требования должником, за исключением случая, если цедент принял на себя поручительство за должника перед цессионарием.

При уступке цедентом должны быть уступлены только существующие требования (пункт 2 статьи 390 Гражданского кодекса РФ).

Вопреки доводу конкурсного управляющего, пункты 1.3. и 4.1 утвержденных изменений не допускают нарушения требований Закона о банкротстве о необходимости включения в предложение о продаже сведений о составе имущества должника (ст.ст. 110, 139 Закона о банкротстве), поскольку такие сведения отражены в приложениях №66-71, лот формируется из состава имущества приведенного в указанных приложениях, управляющий самостоятельно вносит изменения в начальную цену продажи строго пропорционально оплаченным суммам.

Утвержденные комитетом кредиторов изменения позволяют избежать реализации дебиторской задолженности, фактически погашенной перед должником после утверждения соответствующих изменений, а также сократить срок реализации имущества ограниченного в обороте.

Довод конкурсного управляющего о том, что утвержденной редакцией пунктов 1.6. и абзаца 5 пункта 5.4. незаконно ограничивается круг потенциальных покупателей, является несостоятельным, в связи со следующим.

Реализация дебиторской задолженности населения по коммунальным платежам в силу поправок, внесенных Федеральным законом от 26.07.2019 № 214-ФЗ, имеет свою специфику в виде ограничения субъектного состава участников таких торгов.

Положения части 18 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) устанавливают, что управляющая организация, товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, ресурсоснабжающая организация, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, которым в соответствии с настоящим Кодексом вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги, не вправе уступать право (требование) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц. Заключенный в таком случае договор об уступке права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги считается ничтожным. Положения настоящей части не распространяются на случай уступки права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги вновь выбранной, отобранной или определенной управляющей организации, созданным товариществом собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу, иной ресурсоснабжающей организации, отобранному региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Таким образом, законом ограничен круг лиц, имеющих право на приобретение прав требований к физическим лицам по просроченной задолженности за коммунальные услуги.

Положения Жилищного кодекса Российской Федерации в части ограничения оборотоспособности права (требования) об оплате задолженности за жилищно-коммунальные услуги являются специальными по отношению к Закону о банкротстве.

Сложившейся судебной практикой, исходящей из буквального содержания части 8 статьи 155 ЖК РФ, признается обоснованным вывод о том, что задолженность физических лиц за коммунальные услуги в жилых помещениях можно уступить только организации-преемнику, которая берет на себя обязательства по обслуживанию населения после прекращения оказания соответствующих услуг предприятием-банкротом.

Уступка прав требований иным участникам рынка лишает граждан возможности установления законности требования долга в судебном порядке с участием специально уполномоченных участников и исключает дальнейшую передачу денежных средств за потребленные ресурсы надлежащему кредитору в полном объеме, что ограничивает законные права и интересы граждан.

АО «РЭУ» осуществляло свою деятельность в сфере выполнения работ и оказания услуг, необходимых для обеспечения обороноспособности Российской Федерации, а также для удовлетворения потребностей национальной экономики и получения прибыли.

Основным направлением деятельности должника являлось производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии), а также оказание услуг по техническому обслуживанию теплогенерирующих объектов Минобороны России.

Лицензий на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами АО «РЭУ» не получало, статус управляющей компании – не имело.

Согласно материалам дела, дебиторская задолженность физических лиц возникла на основании заключенных в соответствии с пунктами 2, 2.1 статьи 13, статьями 15, 15.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», статьями 539, 544, 548 ГК РФ прямыми договорами на поставку тепловой энергии и теплоносителя, а также поставки горячей воды, заключаемыми потребителями с АО «РЭУ», как ресурсоснабжающей организацией. По условиям таких договоров АО «РЭУ» обязалось поставить энергоресурсы в точку поставки (точку присоединения), а потребитель - оплатить фактически приобретенные объемы ресурса.

Таким образом, АО «РЭУ», являясь ресурсоснабжающей организацией, не имеет управляющую компанию-преемника, которая взяла бы на себя обязательства по обслуживанию населения после прекращения оказания соответствующих услуг АО «РЭУ», поскольку последнее никогда не осуществляла деятельность по управлению многоквартирными домами.

При названных обстоятельствах из числа потенциальных участников торгов дебиторской задолженности физических лиц за услуги ЖКХ исключаются управляющие организации, отчуждение задолженности возможно только ресурсоснабжающим организациям и отобранному региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Данный вывод корреспондирует праву ресурсоснабжающей организации требовать от управляющей компании, при ее наличии в многоквартирном доме, платы за поставленный коммунальный ресурс с управляющей организации вне зависимости от наличия прямых договоров с потребителями (определение ВС РФ от 07.12.2015 № 303-ЭС15-7918), что делает ее обязательной стороной в правоотношениях с потребителем.

Таким образом, пункты 1.3, 1.6, 4.1, абз. 4 п. 5.4 раздела № II Предложения о продаже имущества АО «РЭУ», утвержденного комитетом кредиторов 25.10.2016, в отношении порядка, сроков и условий продажи имущества, ограниченного в обороте - дебиторской задолженности населения перед АО «РЭУ» за жилищно-коммунальные услуги в редакции комитета кредиторов не нарушают права лиц, участвующих в деле о банкротстве либо потенциальных участников торгов.

Комитет кредиторов в силу закона правомочен утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 32, 60, 61, 139, 140 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также статьями 184, 185 и 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия, возникшие в рамках дела о банкротстве.

Утвердить пункты 1.3., 1.6., 4.1., абз. 4 п. 5.4 раздела № II Предложения о продаже имущества АО «РЭУ», в отношении порядка, сроков и условий продажи имущества должника, ограниченного в обороте – дебиторской задолженности населения перед АО «РЭУ» за жилищно-коммунальные услуги в редакции комитета кредиторов от 18.07.2022.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

А.Г. Омельченко