



8 4 9 9 1 6 0 2 5 0 0 0 4

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****31 июля 2020 года****Дело № А33-3047/2020****Красноярск**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 27 июля 2020 года.  
В полном объеме решение изготовлено 31 июля 2020 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Исаковой И.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Кастор» (ИНН 2463017559, ОГРН 1022402134490)

к обществу с ограниченной ответственностью «Пятница» (ИНН 2466180715, ОГРН 1172468023970)

о взыскании 101 632 руб. 96 коп. задолженности,

и встречный иск общества с ограниченной ответственностью «Пятница» (ИНН 2466180715, ОГРН 1172468023970)

к обществу с ограниченной ответственностью «Кастор» (ИНН 2463017559, ОГРН 1022402134490)

о расторжении договора купли-продажи от 04.03.2019 №60-П,

о взыскании 13 551 руб. 06 коп. стоимости предварительно оплаченных, но не полученных прав,

при участии:

от истца по первоначальному иску: Самозванцевой П.В., представителя по доверенности от 22.07.2020, личность удостоверена на основании паспорта,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Батухтиной П.С.,

**установил:**

общество с ограниченной ответственностью «Кастор» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Пятница» (далее – ответчик) о взыскании 101 623 руб. 96 коп. задолженности.

Определением от 10.02.2020 исковое заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства.

Определением от 27.03.2020 в соответствии с частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

13.03.2020 от общества с ограниченной ответственностью «Пятница» в материалы дела поступило встречное исковое заявление к обществу с ограниченной ответственностью «Кастор» о расторжении договора купли-продажи от 04.03.2019 №60-П, о взыскании 13 551 руб. 06 коп. стоимости предварительно оплаченных, но не полученных прав.

Определением от 07.05.2020 встречный иск принят к производству суда.

Ответчик по первоначальному иску, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края. Судебное заседание проводится в его отсутствие.

12.06.2020 (через систему «Мой Арбитр» 11.06.2020) в материалы дела от истца по первоначальному иску поступило заявление об уточнении требований – о взыскании 101 632 руб. 96 коп. задолженности.

Истец по первоначальному иску поддержал заявленное ходатайство, указал, что указанное ходатайство было направлено ответчику.

Суд исследовал информацию на сайте Федеральной налоговой службы в отношении надлежащего адреса ответчика.

Судом установлено, что в просительной части иска допущена опечатка в просительной части иска (101 623 руб. 96 коп.), тогда как по тексту указана сумма 101 632 руб. 96 коп.

Судом уточнено, что по тексту иска фигурирует сумма задолженности 101 632 руб. 96 коп.

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление истца об уточнении исковых требований удовлетворено судом, дело рассматривается с учетом заявленных истцом уточнений исковых требований.

Представитель истца по первоначальному иску возражал против удовлетворения встречного иска.

Судом в определении от 22.06.2020 истцу по встречному иску – ООО «Пятница» было предложено представить в материалы дела претензию от 05.03.2020.

Определение суда от 22.06.2020 истцом по встречному иску – ООО «Пятница» не исполнено, запрошенный документ суду не представлен.

**Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.**

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 05 июля 2016 года по делу №А33-7940/2016 общество с ограниченной ответственностью «Кастор» (далее - истец) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Кацер Евгений Игоревич.

В материалах дела имеется Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, принадлежащего ООО «Кастор» с изменениями от 18.06.2019, утвержденное Комитетом кредиторов ООО «Кастор», в Приложении №1 к которому указано право требование к ООО «Рейд» в размере 15 056 735 руб. 25 коп.

04.03.2019 между истцом (продавец) и ответчиком (покупатель) заключен договор купли-продажи №60-П, заключенный на основании Протокола результатов проведения торгов №1115-ОТПП/66 по продаже имущества ООО «Кастор» от 28.02.2019, согласно пункту 1.1 которого продавец обязался передать покупателю, а покупатель, являющийся победителем торгов по продаже прав требования ООО «Кастор» по лоту №66, обязался принять и оплатить на условиях настоящего договора:

- право требования ООО «Кастор» к ООО «Рейд» (ИНН 2463247545) в размере 15 056 735 руб. 25 коп., подтвержденное следующими документами:

1) решение Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-9099/2017 от 04.07.2017;

2) копия исполнительного листа ФС №013501934 по делу №А33-9099/2017 от 04.07.2017.

Согласно пункту 1.2 договора право продавца, как кредитора, переходит к покупателю в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, в частности, к покупателю переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

Согласно пункту 1.3 договора полная стоимость права требования, указанного в п. 1.1 настоящего договора составляет 135 510 руб. 62 коп.

Согласно пункту 2.1 договора расчеты за имущество по данному договору производятся путем перечисления денежных средств на расчетный счет продавца. Срок оплаты стоимости имущества по настоящему договору составляет 30 дней со дня заключения настоящего

договора. Ранее внесенный покупателем задаток в размере 13 551 руб. 06 коп. засчитывается в счет исполнения обязательств, предусмотренных настоящим договором.

Согласно пункту 2.2 договора моментом исполнения обязательств покупателем по оплате права требования ООО «Кастор» к ООО «Рейд», указанного в п. 1.1 настоящего договора, является момент поступления денежных средств покупателя в размере, предусмотренном в пункте 1.3 настоящего договора, за вычетом внесенного задатка на расчетный счет продавца.

Согласно пункту 3.1 договора право требования по обязательству, указанному в п. 1.1 настоящего договора, переходит к покупателю после исполнения покупателем обязательств, предусмотренных в пп. 2.1, 2.2 настоящего договора.

Договор от 04.03.2019 №60-П, заключенный между сторонами, по своей правовой природе является договором купли-продажи. Спорные правоотношения по договору регулируются главой 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Ответчиком за участие в торгах внесен задаток в сумме 13 551 руб. 06 коп. по платежному поручению от 22.02.2019 №3.

Ответчиком на счет истца перечислены денежные средства в сумме 20 326 руб. 60 коп. на основании платежного поручения от 05.04.2019 №9.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, уплатить деньги и др., а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием закона (статья 309 данного кодекса).

Доказательства оплаты задолженности по договору от 04.03.2019 №60-П в размере 101 632 руб. 96 коп. ответчик в материалы дела не представил, в связи с чем требования истца по первоначальному иску подлежат удовлетворению.

Истцом по встречному иску заявлены требования о расторжении договора купли-продажи от 04.03.2019 №60-П и о взыскании 13 551 руб. 06 коп. стоимости предварительно оплаченных, но не полученных прав.

Истец по встречному иску ссылается на существенное нарушение ответчиком условий договора купли-продажи от 04.03.2019 №60-П, которое выразилось в продаже ответчиком - ООО «Кастор» несуществующего права требования.

Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- при существенном нарушении договора другой стороной;
- в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Довод ответчика о том, что после проведения торгов и на момент заключения договора купли-продажи от 04.03.2019 №60-П право требования ООО «Кастор» к ООО «Рейд» фактически не существовало, поскольку должник не способен удовлетворить требование в сумме 15 056 735 руб. 25 коп. (денежные средства у ООО «Рейд» отсутствуют, недвижимого имущества, иных активов не имеется) судом отклоняются на основании следующего.

Статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена свобода договора и определение условий договора по усмотрению сторон, кроме случаев, когда

содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, с той степенью заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него при заключении настоящего договора, должен был оценивать вероятность отсутствия возможности взыскания задолженности со стороны должника – ООО «Рейд» по решению суда 2017 года, с учетом возможного изменения финансового положения стороны с 2017 года, подавая заявку на участие в торгах. Ответчик должен был оценить все риски, связанные с заключением договора купли-продажи от 04.03.2019 №60-П. Вместе с тем ответчик, заключая договор купли-продажи от 04.03.2019 №60-П, согласился с условиями договора.

Довод ответчика о том, что истец, заключая договор купли-продажи от 04.03.2019 №60-П, не мог не знать того, что задолженность ООО «Рейд» окажется нереальной ко взысканию, носит предположительный характер и не подтвержден какими либо доказательствами.

Основания для расторжения договора о передаче несуществующего права является ошибочным, поскольку право требование основано на вступившим в законную силу, решении Арбитражного суда Красноярского края от 04.07.2017 по делу №А33-9099/2017.

С учетом того, что судом отказано в удовлетворении требования истца о расторжении договора купли-продажи от 04.03.2019 №60-П, а также то, что согласно пункту 3.1 договора купли-продажи от 04.03.2019 №60-П право требования по обязательству ООО «Кастор» к ООО «Рейд» в размере 15 056 735 руб. 25 коп. переходит к покупателю после исполнения покупателем обязательств по оплате переданного права, основания для возврата денежных средств 13 551 руб. 06 коп. ООО «Пятница» отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, арбитражный суд пришел к выводу отказать в удовлетворении встречного иска.

Истцом при подаче первоначального иска была уплачена государственная пошлина в размере 4 049 руб., что подтверждается чек-ордерами от 06.12.2019, от 23.01.2020.

Истцом при подаче встречного иска была уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб., что подтверждается чеком от 12.03.2020.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа - ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Кастор» (ИНН 2463017559, ОГРН 1022402134490) удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пятница» (ИНН 2466180715, ОГРН 1172468023970) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Кастор» (ИНН 2463017559, ОГРН 1022402134490) 101 632 руб. 96 коп. задолженности, а также 4 049 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

В удовлетворении встречного иска общества с ограниченной ответственностью «Пятница» (ИНН 2466180715, ОГРН 1172468023970) отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

И.Н. Исакова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 28.07.2020 2:35:00  
Кому выдана Исакова Ирина Николаевна